



Predatory Practices, Paper Mills und generative KI als Verstärker

Podiumsdiskussion: Wissenschaft zwischen Wahrheit und Fake: Wenn der Publikationswahn die Fundamente der Demokratie angreift

Predatory Practices

- ▶ Definition:
Aktivitäten von Verlagen, Zeitschriften oder Konferenzen, die Gebühren verlangen, ohne hinreichende verlegerische/ organisatorische Leistung zu bieten, z.B.:
 - kein oder nur unzureichendes Peer Review
 - keine redaktionelle Kontrolle und/ oder Bearbeitung
- ▶ Inhalte und deren Qualitätssicherung stehen nicht im Fokus
- ▶ Bei Zeitschriften – Predatory Journals – wird das Open-Access-Geschäftsmodell ausgenutzt

Predatory Practices: Weiterentwicklung

February 09, 2023

Leading Scientists Worldwide Are Victims of Fake Articles

They are planning legal action over pieces written with artificial intelligence.

<https://www.insidehighered.com/news/2023/02/10/leading-scientists-worldwide-are-victims-fake-articles>

Zum Weiterlesen: <https://retractionwatch.com/2023/08/30/unethical-and-misleading-researcher-finds-his-name-on-editorial-boards-of-journals-hes-never-heard-of/>

- ▶ Bereits veröffentlichte Artikel aus seriösen Zeitschriften werden mit neuen oder leicht veränderten Autor:innennamen und Affiliationen erneut publiziert
- ▶ Ziel jeweils: Beiträge sollen der Zeitschrift Legitimität verleihen/ Publikationshistorie vortäuschen
- ▶ Folgen: Reputationsverlust für Personen, deren Namen verwendet wurden; „Zumüllen“ des State-of-the-Art, weil die Zeitschriften teilweise auch im Web indexiert werden

▶ Namhafte Forschende werden ohne ihr Wissen als Herausgeber:innen und Autor:innen aufgeführt

nature

Explore content ▾ About the journal ▾ Publish with us ▾ Subscribe

[nature](#) > [comment](#) > [article](#)

COMMENT | 26 October 2021

Predatory publishers' latest scam: bootlegged and rebranded papers

To thwart publishing rackets that undermine scholars and scholarly publishing, legitimate journals should show their workings.

[Kyle Siler](#) , [Philippe Vincent-Lamarre](#), [Cassidy R. Sugimoto](#) & [Vincent Larivière](#)

<https://doi.org/10.1038/d41586-021-02906-8>

Predatory Practices: Journal Hijacking als Sonderform der Predatory Journals

- ▶ Journal Hijacking, Erscheinungsformen:
 - Webauftritte von seriösen Zeitschriften werden unter einer anderen URL nachgebildet
 - Es wird eine neue Zeitschrift „gegründet“, die einen sehr ähnlichen Titel zu einer seriösen Zeitschrift trägt und ein ähnlicher Webauftritt erstellt
 - (abgelaufene) URLs werden gekapert
 - Für Zeitschriften, die nur im Print erscheinen, wird ein Webauftritt erstellt
 - Für Subskriptionszeitschriften wird eine Open-Access-Variante erstellt
 - Für Zeitschriften, die nur in einer Landessprache erscheinen, wird ein internationaler Webauftritt erstellt
- ▶ Ziel: Verwechslung und Umleiten von Manuskripten auf das unseriöse Zeitschriftenpedant
- ▶ Folgen: u.a. Reputationsverlust für die seriösen Zeitschriften; „Aufklärungsaufwand“ (<https://doi.org/10.1111/isj.12481>); für Autor:innen ist die Publikation u.U. „verloren“ und dient nicht dem akademischen Fortkommen

Zusammenfassung mit Quellen zum Weiterlesen: <https://blog.zbmed.de/journal-hijacking>

Predatory Practices: Journal Hijacking als Sonderform der Predatory Journals – Beispiel

Arzneimitteltherapie Book © 2000 für ältere Menschen

SPRINGER NATURE Link

Arzneimitteltherapie



Journal Name: Arzneimitteltherapie

ISSN: 0723-6913

Journal E-mail: arzneimitteltherapie@inbox.eu

Paper Publication Fee: 1500 USD

Arzneimitteltherapie is committed to advancing scientific knowledge and clinical practice in the fields of pharmacology, toxicology, and rational drug therapy. The journal aims to provide high-quality, up-to-date, and practice-oriented content for physicians, pharmacists, researchers, and nursing professionals. It focuses on publishing the latest developments in drug therapy, presenting results from clinical studies and pharmacokinetic and pharmacodynamic research, and analyzing the safety, efficacy, and tolerability of pharmaceutical treatments. In addition, the journal addresses drug interactions and the optimization of therapeutic strategies, promoting the exchange of knowledge between researchers and practitioners. Arzneimitteltherapie serves as a reliable platform for scientific articles, clinical reviews, practical guidelines, and expert opinions, all designed to improve the quality of pharmacotherapy and healthcare outcomes.

<https://arzneimitteltherapie.com/>



Prof. Dr. Ivan Dikić, MD, PhD, FRS, FAAS

World-renowned Leader in Molecular and Cellular Oncology
Director, Institute of Biochemistry II
Goethe University Frankfurt
(Germany)

Member of the German National Academy of Sciences

Leopoldina, Recipient of the

Gottfried Wilhelm Leibniz Prize

Louis-Jeantet Prize for

Medicine, Ernst Jung Prize, an

numerous international honors.



Arzneimitteltherapie

Unabhängige Informationen zur Pharmakotherapie

Suchbegriff eingeben



Menü

<https://www.arzneimitteltherapie.de/>

Digitale Ausgabe hier lesen >

Therapie der pulmonal-arteriellen Hypertonie

Die pulmonal-arterielle Hypertonie stellt eine progrediente, lebensbedrohliche Erkrankung dar. Etablierte Therapieansätze adressieren die Prostacyclin-, Endothelin- und NO-cGMP-Signalwege. Kombinationstherapien verbessern die Prognose und den Klinischen Verlauf.

Artikel lesen >

Zertifizierte Fortbildung für diesen Artikel verfügbar

Noch kein Abonnement?

Sichern Sie sich alle Vorteile mit dem AMT-Abo. **Abo abschließen** >

Stand: Anfang Mai 2026

Weitere Predatory Practices

- ▶ Betrüger:in nehmen Kontakt zu Datenbankbetreibern auf, geben sich als Zeitschrift aus, ändern die URL und leiten Einreichungen um → Indexjacking
<https://doi.org/10.1002/asi.24855>
 - Im Extremfall werden fortan die Ausgaben des unseriösen Pendants in der Datenbank indexiert; Datenbanken müssen nach der Entdeckung einen großen Aufwand betreiben, um die versehentlich indexierten Artikel zu de-indexieren
<https://retractionwatch.com/2024/07/08/the-wolf-in-scopus-clothing-another-hijacked-journal-has-indexed-nearly-900-articles/>
- ▶ Firmen ohne Publikationserfahrung kaufen Zeitschriften auf und nutzen sie für unseriöse Zwecke <https://doi.org/10.1038/d41586-025-01198-6>

Zusammenfassung mit Quellen zum Weiterlesen: <https://blog.zbmed.de/journal-hijacking>

Predatory Practices: Ausmaß

- ▶ Der Informationsanbieter Cabells geht mittlerweile von über 20.000 Predatory Journals aus (Stand: Februar 2026)
<https://blog.cabells.com/2026/02/03/cabells-predatory-reports-database-hits-20000-deceptive-journals/>
- ▶ “The Retraction Watch Hijacked Journal Checker” listet über 400 Zeitschriften (Stand: April 2026) https://docs.google.com/spreadsheets/d/1ak985WGOgGbJRJbZFanoktAN_UFeExpE/edit?gid=5255084#gid=5255084

Predatory Practices: Generative KI als „Verstärker“

- ▶ Unseriöse Anbieter nutzen generative KI, um sich die Arbeit zu erleichtern und noch mehr „auf Masse“ zu produzieren, hier:
 - Predatory Journals
 - lassen Artikel mit generativer KI verfassen oder übersetzen, um eine Publikationshistorie zu generieren (siehe oben)
<https://www.insidehighered.com/news/global/2023/02/09/leading-scientists-worldwide-are-victims-fake-articles>
 - nutzen sehr wahrscheinlich generative KI, um Webauftritte zu erstellen

Predatory Practices: Tools

- ▶ Kriterienliste zur Überprüfung von Zeitschriften: Think-Check-Submit: <https://thinkchecksubmit.org/>
- ▶ Retraction Watch Hijacked Journal Checker: <https://retractionwatch.com/the-retraction-watch-hijacked-journal-checker/>

Identify trusted publishers for your research

Through a range of **tools and practical resources**, this international, cross-sector initiative aims to **educate researchers, promote integrity, and build trust in credible research and publications.**

Books & Chapters >

Journals >

| <i>First created: May 30, 2022; last updated April 30, 2026</i> | The Retraction Watch Hijacked Journal Checker will be frequently updated, and requires resources. Would you consider a U.S. tax-deductible donation to help us sustain it? | For more information, see this post. If you have a journal for consideration, please submit it using this form. | | | | |
|---|---|--|----------------------|-------------------------------------|----------------------|---|
| | Hijacked Journal Title | URL (Hijacked) | ISSN (Hijacked) | Original journal | ISSN (Original) | URL (Original Journal) |
| 1 | Academy of Management Annals | https://aomannals.com/ | 1941-6520, 1941-6067 | <i>Academy of Management Annals</i> | 1941-6520, 1941-6067 | https://journals.aom.org/journal/annals |
| 2 | Acervo Journal | https://acervojournal.com/ | 0102-700X, 2237-8723 | <i>Acervo</i> | 0102-700X, 2237-8723 | https://revistaacervo.an.gov.br/index.php/revistaacervo |
| 3 | Acervo Journal | https://acervojournal.org/ | 2237-8723 | <i>Acervo</i> | 0102-700X, 2237-8723 | https://revistaacervo.an.gov.br/index.php/revistaacervo |
| 4 | Acta Biomedica | https://mattioli1885journal.com/ | 0392-4203, 2531-6745 | <i>Acta Biomedica</i> | 0392-4203, 2531-6745 | |

Think

Are you submitting your research to a trusted journal or publisher? Is it the right journal or book for your work?

Check

Use our check list to assess the journal or publisher.

Submit

Only if you can answer 'yes' to the questions on our check list.

Paper Mills

- ▶ Ziel: Steigerung von Output (Anzahl der Publikationen) und Impact (Anzahl der Zitationen) von Wissenschaftler:innen ohne „Forschungs- oder Schreibmotivation“
- ▶ Selbstverständlich gegen Geldzahlung
- ▶ Unterschiedliche „Geschäftsmodelle“:
 - Verkauf von Forschungsartikeln
 - Verkauf von Autor:innenpositionen
 - Verkauf von Zitierungen
- ▶ Manipulation des Publikationsprozesses

Paper Mills: „Geschäftsmodelle“ – Artikelbestellung

- ▶ Artikel-Bestellmöglichkeit für „Wissenschaftler:innen“: Paper Mill „forscht“, „schreibt“, reicht ein und übernimmt stellvertretend die Kommunikation mit der Zeitschrift
- ▶ Artikel enthalten z.B. Plagiate, erfundene Daten, Datenmanipulationen...
- ▶ Artikelpreis richtet sich nach Journal Impact Factor der Zeitschrift
- ▶ Ziel: Steigerung des Outputs für die Wissenschaftler:innen

nature

Explore content ▾ About the journal ▾ Publish with us ▾ Subscribe

[nature](#) > [news feature](#) > article

NEWS FEATURE | 23 March 2021

The fight against fake-paper factories that churn out sham science

Some publishers say they are battling industrialized cheating. A *Nature* analysis examines the ‘paper mill’ problem – and how editors are trying to cope.

<https://doi.org/10.1038/d41586-021-00733-5>

Weitere Quellen/ zum Weiterlesen:

https://www.laborjournal.de/rubric/narr/narr/n_22_03.php

https://www.laborjournal.de/rubric/essays/essays2021/e21_08.php

<https://www.telepolis.de/features/Das-wissenschaftliche-Publikations-und-Reputationssystem-ist-gehackt-4701388.html>

<https://retractionwatch.com/2021/06/18/galling-journal-scammed-by-guest-editor-impersonator>

<https://doi.org/10.1002/leap.1574>

Paper Mills: „Geschäftsmodelle“ – Verkauf von Autor:innenpositionen

- ▶ Nach erfolgreicher erster Begutachtungsrunde werden Autor:innenpositionen zum Kauf angeboten und Namen nachträglich eingefügt
- ▶ Artikelpreis richtet sich nach Autor:innenreihung (und Journal Impact Factor)
- ▶ Ziel: Steigerung des Outputs
- ▶ Folge/Möglichkeiten zur Überprüfung:
 - Viele Autor:innen aus unterschiedlichen Ländern oder Fachgebieten (Wie haben diese bloß zusammengefunden?)

Call for Authorship

Article title: " Isolation, Identification and molecular characterization of foot disease virus"

Journal name: Journal of Molecular Biology and Evaluation

impact factor:8.8

W category

Heck recognized journal (HJRS)

sci enlisted

Publication date:2nd June

Available positions:

2nd (9.5k fee)

3rd. (9k fee)

5th. (7k fee)

6th. (7k fee)

7th. (5.5k fee)

Whatsapp for details:

only serious person encourage to contact

@everyone grab this oppertunity

zitiert nach <https://www.laborjournal.de/blog/?p=13065> (eigene Nachbearbeitung, insbesondere Anonymisierung)

Weitere Quellen/ zum Weiterlesen:

<https://retractionwatch.com/2021/12/20/revealed-the-inner-workings-of-a-paper-mill/>

<https://doi.org/10.31234/osf.io/6mbgv>

Paper Mills: Kund:innenfindung



buy research paper



Stand: Anfang Mai 2026
(Ausschnitt)

KI-Modus **Alle** Produkte Bilder Kurze Videos Videos News Mehr ▾ Suchfilter ▾

Gesponserte Ergebnisse



TUTORSFY.CO.UK
<https://www.tutorsfy.co.uk>

Buying Research Papers - 99.99% Success Rate

Buying **Research Papers**. Get expert assistance from highly qualified professionals. Access help in 125+ subjects backed by 40 K+ students and 4.9/5 rating.



GOGRADES™ Limited
<https://www.gogrades.org> · 50%-off · all-subjects

Pay for research paper | 100% Affordable

Pay for **research paper** All Subjects Are Accepted with Any Deadline. Our subject specialist writers are 24/7 ready to provide fast assignment help online. Professional Writers. Discounted Price. Fastest Delivery. Hand Written Content.
[Assignment Helper - 50% Off](#) · [Hire Best Assignment Writers](#) · [Order Now](#) · [Research Proposals](#)



Freelancer
<https://www.freelancer.com> · academic-writer

Need an academic writer?

Millions of freelancers ready — Millions of successful projects delivered. Unlimited revisions. Pay when 100% happy. Find your...

★★★★★ Bewertung für freelancer.com: 4,8 - 129 Rezensionen

[Find an academic writer](#) · [Get quotes in under 60 seconds](#) · [Get your quotes now](#) · [We're here to help](#)



Editage
<https://www.editage.com> · thesis · editing

Get same day delivery of paper - Over 500,000 happy researchers

Get same day delivery on thesis editing. Find experts across 3000+ subjects @ Editage. Editage: Thesis editing with image formatting, unlimited re...

[Get published in top journals](#) · [Journal acceptance rate of 67%](#) · [Custom Publication Support](#)

Erstautor:innenschaft kostet im
Median knapp unter 800 USD

<https://doi.org/10.1038/d41586-026-01340-y> basierend
auf: <https://doi.org/10.48550/arXiv.2604.24576>
(Preprint)

Paper Mills: „Geschäftsmodelle“ – Verkauf von Zitierungen (Citation Mills)

- ▶ Gegen Zahlung einer Gebühr wird ein Artikel in einen „Zitier-Pool“ aufgenommen
- ▶ „Pool-Betreiber:innen“ garantieren eine bestimmte Zahl an Zitierungen
- ▶ In frisch angenommenen Artikeln werden nachträglich inhaltsarme Absätze eingefügt, in denen die Publikationen aus dem Pool zitiert werden – auch wenn kein thematischer Zusammenhang besteht
- ▶ Ziel: Steigerung des Impacts <https://www.laborjournal.de/blog/?p=12370>
- ▶ Alternative Strategie: Hinzufügen von Zitierungen in den Metadaten (nicht aber in den Artikeln selbst) <https://doi.org/10.1002/asi.24896>
- ▶ „Neuste Masche“: Artikel mit erfundenen Autor:innen aus Schwellen- und Entwicklungsländern (Ausnutzen der „waiver“ bei Open-Access-Zeitschriften) enthalten massenhaft gekaufte Referenzen <https://cen.acs.org/research-integrity/Citation-cartels-use-fake-author/104/web/2026/02>; außerdem: Artikel mit (erfundenen) Autor:innen von renommierten Institutionen <https://retractionwatch.com/2026/03/30/fake-articles-plagiarism-preprints-arxiv-ssrn-citation-network/>

Paper Mills/ Citation Mills: Variante der Unterbringung von Zitierungen



The screenshot shows the Academia Stack Exchange interface. At the top left is the Academia logo. A navigation sidebar on the left includes links for Home, Questions, Unanswered, AI Assist, Tags, Chat, and Users. Below this is a section for 'STACK INTERNAL' with icons for various features and a 'Try for free' button. The main content area displays a question titled 'Asked to cite papers for money' with a red 'Ask Question' button. The question text describes a situation where the user was offered money to cite papers. The question has 38 votes and is tagged with 'publications', 'citations', and 'ethics'. A 'Report this ad' link is visible above the question text.

ACADEMIA

Home Questions Unanswered AI Assist Tags Chat Users

STACK INTERNAL

Stack Overflow for Teams is now called **Stack Internal**. Bring the best of human thought and AI automation together at your work.

Try for free

Learn more

Asked to cite papers for money

Asked 2 years ago Modified 1 year, 5 months ago Viewed 9k times

Report this ad

38

I was recently contacted by someone claiming to run a "decentralized collaborative team" who cite each other's papers and offering me money for citing their papers (\$10 per citation, paid out in at least \$1000 chunks), or citations to my papers in return. After responding with publicly available information about myself, I have obtained a list of 37 papers that they want me to cite in an "SCIE/SSCI" publication. These papers seem to be in journals that are not predatory, but I cannot judge the level since they are very far from my field. Is there anywhere I can report this? Would it mean anything if I put in the work to contact the individual publishers or journals?


Just to be clear, I am not planning to cite any of these papers, for money or otherwise. None of them seem even remotely relevant to my research.

publications citations ethics


<https://academia.stackexchange.com/questions/208869/asked-to-cite-papers-for-money>

Paper Mills/ Citation Mills: Kund:innenfindung


Google × 🔊 🔄 🔍

 Fiverr
<https://www.fiverr.com/gigs/c...> · [Diese Seite übersetzen](#) · ⋮


24 Best Citations Services To Buy Online
Find the best citations services you need to help you successfully meet your project planning goals and deadline.

 Reddit · r/SEO
9 Kommentare · vor 2 Jahren · ⋮


Paying for citations : r/SEO
What's a reasonable price to pay for citations? **BrightLocal can do 100 for about \$300.** ConsumrBuzz can get you up to 150 for \$200 a month, usually takes no ...
How do people get cited? Is it easy to get citations? : r/PhD 4 Posts 25. März 2024
Is it safe to pay for citations? : r/SEO - Reddit 9 Posts 21. Feb. 2025
Weitere Ergebnisse von www.reddit.com

 LinkedIn · Paul Prinsloo
Ca. 600 Reaktionen · vor 11 Monaten · ⋮

Buying citations on Google Scholar confirmed
We already knew about self-citations and "you scratch my paper, I'll scratch yours", but now it's confirmed: **you can straight-up buy citations ...**

 Technica Editorial Services
<https://technicaeditorial.com/cas...> · [Diese Seite übersetzen](#) · ⋮

Cash for Citations: The Newest Scam in Scholarly Publishing
50 of the citations had been purchased for \$300 from a "citation booster service." This manipulation is a dangerous new wrinkle in the publishing game.

 WEB20 Ranker
<https://web20ranker.com/product> · [Diese Seite übersetzen](#) · ⋮

Buy Country Specific Business Citations
Our business citation service offers high DR directory listing services and affordable manual citation building for local SEO.
89,00 \$

Stand: Anfang Mai 2026
(Ausschnitt)

Paper Mills: Manipulation des Publikationsprozesses

- ▶ Strategien zur Manipulation des Publikationsprozesses – Gutachten
 - Gutachter:innen werden von der Paper Mill eingesetzt
 - Vorschläge von Gutachter:innennamen im Rahmen der Einreichung; Registrierung von E-Mailadresse durch Paper Mills, so dass Anfragen nach Gutachten direkt bei der Paper Mill landen <https://doi.org/10.1016/j.jclinepi.2024.111549>
 - Es wird mit „prominenten“ Namen aus dem jeweiligen Feld gearbeitet (ohne Wissen der tatsächlichen Person) <https://www.science.org/content/article/it-felt-very-icky-scientist-s-name-was-used-write-fake-peer-reviews>
 - Reviewer:innen sind frei erfunden, verfügen aber über eine Publikationshistorie und sind angeblich mit einer namhaften Institution affiliert <https://www.nature.com/articles/d41586-025-03341-9.pdf>
 - Oftmals auch Zusammenarbeit mit Review Mills, die massenhaft wenig substantielle Gutachten produzieren <https://doi.org/10.1007/s11192-024-05125-w>; <https://doi.org/10.1080/08989621.2026.2640012>

Zusammenfassung mit Quellen zum Weiterlesen: <https://blog.zbmed.de/review-mills-und-andere-formen-der-beeinflussung-von-publikations-und-begutachtungsverfahren>

Paper Mills: Manipulation des Publikationsprozesses

- ▶ Strategien zur Manipulation des Publikationsprozesses – Herausgebende
 - Herausgebende sind ahnungslos und werden durch die Manipulation des Begutachtungsprozesses (siehe oben) getäuscht
 - Herausgebende werden bestochen (<https://retractionwatch.com/2025/09/08/article-broker-a-techo-china-journal-editors-publishing-deals/>; <https://www.science.org/content/article/paper-mills-bribing-editors-scholarly-journals-science-investigation-finds>); Größenordnung: 500-1.000 USD/ Manuskript für „die Bearbeitung“ oder „Unterstützung der Begutachtung“
 - Herausgebende bilden Netzwerke, über die sie gegenseitig (ihre eigenen) Publikationen „durchwinken“ <https://doi.org/10.1038/d41586-025-02446-5>
 - Herausgebende sind von der Paper Mill eingesetzt
 - Ähnliches Vorgehen wie bei den Gutachten; mit fingierten Mailadressen werden den Zeitschriften Themenhefte angeboten <https://doi.org/10.1038/d41586-021-03035-y>

Da Herausgebende frei über das Publizieren von Manuskripten entscheiden und nicht an Gutachten gebunden sind, können sie Publikationen „durchwinken“

Paper Mills – Konsequenzen der Manipulation des Publikationsprozesses

RETRACTED ARTICLE: A Novel Intrusion Detection System to Alleviate the Black Hole Attacks to Improve the Security and Performance of the MANET

Published: 26 April 2021

Volume 127, page 3, (2022) [Cite this article](#)

[Download PDF](#) ↓

[Save article](#)

M. Kowsigan [✉](#), J. Rajeshkumar, B. Baranidharan, N. Prasath, S. Nalini & K. Venkatachalam

[📄](#) 1641 Accesses [📄](#) 18 Citations [Explore all metrics](#) →

07 December 2022 This article was retracted on 7 December 2022.

The Editor-in-Chief and the publisher have retracted this article. The article was submitted to be part of a guest-edited issue. An investigation by the publisher found a number of articles, including this one, with a number of concerns, including but not limited to compromised editorial handling and peer review process, inappropriate or irrelevant references or not being in scope of the journal or guest-edited issue. Based on the investigation's findings the Editor-in-Chief therefore no longer has confidence in the results and conclusions of this article.

M. Kowsigan disagrees with the retraction. K. Venkatachalam and J. Rajeshkumar have not responded to correspondence regarding this retraction. The Publisher has not been able to obtain a current email address for author N. Prasath and S. Nalini.

The online version of this article contains the full text of the retracted article as Supplementary Information.

Kowsigan, M., Rajeshkumar, J., Baranidharan, B. *et al.* RETRACTED ARTICLE: A Novel Intrusion Detection System to Alleviate the Black Hole Attacks to Improve the Security and Performance of the MANET. *Wireless Pers Commun* **127** (Suppl 1), 3 (2022). <https://doi.org/10.1007/s11277-021-08530-z>

Paper Mills – Konsequenzen der Manipulation des Publikationsprozesses

Frontiers' Research Integrity team uncovers peer review manipulation network

Frontiers Research Integrity Auditing team has uncovered a network of authors and editors who conducted peer review with undisclosed conflicts of interest and who have engaged in citation manipulation. The unethical actions of this network have been confirmed in 122 articles published in Frontiers, across 5 journals, and has led to their retraction.

In addition, the Research Integrity team has determined that this network has been highly active across all publishers, with more than 4,000 articles published across seven other publishers that, in light of our study, would justify further scrutiny. Our Research Integrity team is open to sharing the methodology and details of the investigation with other publishers potentially impacted by the activities of this network on request.

The investigation was initiated on the basis of concerns raised to our editorial office about undisclosed conflicts of interest in one article. At Frontiers, we publish the names of the reviewers for each accepted article, which allowed a reader to recognize that the peer review in this case might have been conflicted. In accordance with our policies, our Research Integrity Auditing team set out to investigate all previous submissions, publications and co-author networks of the authors. As the investigation proceeded, it became clear that a broad and sophisticated network of about 35 authors were potentially colluding over a very large number of journals and published papers, a fraction of which were published by Frontiers.

Frontiers uses a combination of expertise and technology to ensure the integrity of our published papers. Our Artificial Intelligence Review Assistant (AIRA) was launched in 2018 and now includes over 50 verifications of submitted manuscripts. The majority of the retracted papers cited above were published in 2022; at that time, we did not have a check to verify the conflict of interest statements of the reviewers and handling editors. We have since taken necessary action to expand the scope of AIRA to include this in the recent release of its newest features.

Retractions are currently underway and are expected to be completed by early August.

<https://www.frontiersin.org/news/2025/07/29/frontiers-research-integrity-team-uncovers-peer-review-manipulation-network>

Sogenannte „Batch Retractions“ wg. Manipulation des Publikationsprozesses werden nötig

<https://publicationethics.org/guidance/guideline/retraction-guidelines>

„Aufräumarbeiten“ erzeugen erheblichen Aufwand beim Verlag/ bei der Zeitschrift

siehe z.B. <https://doi.org/10.1038/d41586-025-01010-5>
<https://doi.org/10.1080/21655979.2025.2542668>

Paper Mills: Ausmaß und Folgen

NEWS | 06 November 2023

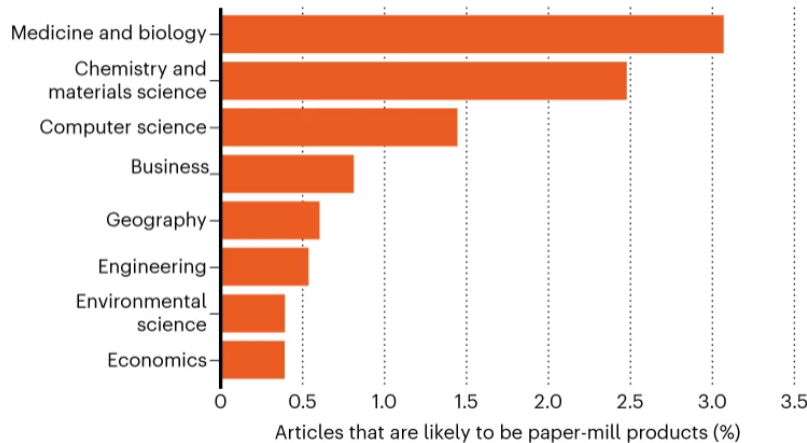
How big is science's fake-paper problem?

An unpublished analysis suggests that there are hundreds of thousands of bogus 'paper-mill' articles lurking in the literature.

[Richard Van Noorden](#)

SUBJECT BREAKDOWN

The scientific disciplines with the highest proportions of paper-mill articles are biology and medicine, and chemistry and materials science, the analysis suggests.



Subject fields from analysis of 'concepts' associated with some research articles in OpenAlex database.

©nature

Source: Adam Day, unpublished estimates

<https://doi.org/10.1038/d41586-023-03464-x>

- ▶ Ausmaß:
Bis zu 3% des Publikationsaufkommens können Paper Mills zugerechnet werden
- ▶ Konsequenzen:
 - Der State-of-the-Art wird „zugemüllt“; Evidenz lässt sich nur schwer herausfiltern siehe z.B. <https://doi.org/10.1002/1873-3468.70077>
 - Denkbar: Unerfahrene Praktiker:innen etc. wenden Ergebnisse an https://www.laborjournal.de/rubric/narr/narr/n_22_03.php
 - Denkbar: Reputationsschaden für Zeitschriften und Verlage
 - Denkbar: Reputationsschaden für seriöse Autor:innen

Paper Mills: Ausmaß und Folgen

Flagged papers in the cancer literature

After applying our model to the cancer research corpus from 1999 to 2024, there were 261,245 papers flagged as including characteristics of retracted paper mill papers – representing 9.87% (95% CI 9.83 to 9.90) of all original cancer research papers.

Korpus > 2,6 Mill.

<https://doi.org/10.1101/2025.08.29.673016> (Preprint)

Paper Mills: Ausmaß und Folgen

Etwa 4,5 Millionen Artikel veröffentlichen wir pro Jahr. Bei einer durchschnittlichen Annahmerate von 30 Prozent erhalten wir demnach insgesamt etwa 15 Millionen Einreichungen. Nehmen wir an, dass 50 Prozent der Einreichungen unmittelbar per Desk-Rejection abgelehnt werden und dass sie bis dahin jeweils 20 US-Dollar an Unkosten verursacht haben [...]. Wenn wir nun weiter vorausblicken bis Ende 2026 oder Mitte 2027, dann scheint es durchaus realistisch, dass bis dahin weitere fünf Millionen Junk-Manuskripte in den Editorial Offices unserer Zeitschriften ankommen. In dem Fall würden also 100 Millionen US-Dollar an redaktionellen Kosten entstehen, nur um deren Einreichung zu bearbeiten. Da die „Autoren“ dieser Junk-Paper jedoch nichts für die Einreichung bezahlen, müssen diese Kosten am Ende auf Article Processing Charges (APC), Abonnements oder andere Finanzierungsmodelle aufgeschlagen werden, um diese Mehrkosten zu decken.

<https://www.laborjournal.de/blog/?p=14693>

Berechnung basiert auf: <https://scholarlykitchen.sspnet.org/2025/11/04/manuscript-submissions-are-up-thats-good-right/>

Paper Mills: auch hier: Generative KI als „Verstärker“

- ▶ Unseriöse Anbieter nutzen generative KI, um sich die Arbeit zu erleichtern und noch mehr „auf Masse“ zu produzieren, hier:
 - Paper Mills
 - nutzen generative KI, um Daten und Artikel zu erstellen <https://doi.org/10.1038/d41586-025-02241-2>
 - übersetzen mit entsprechenden Tools bereits erschienene Publikationen ins Englische und publizieren diese erneut <https://doi.org/10.1038/d41586-021-02134-0>
 - Review Mills oder Gutachter:innen mit unseriösen Absichten
 - nutzen generative KI, um massenhaft positive Gutachten zu erstellen <https://www.timeshighereducation.com/opinion/ai-based-fake-papers-are-new-threat-academic-publishing>

Zusammenfassung mit Quellen zum Weiterlesen: <https://blog.zbmed.de/generative-ki-unserioese-publikationspraktiken>

Wie kann man Paper Mill-Erzeugnisse erkennen?

nature

Explore content ▾ About the journal ▾ Publish with us ▾ Subscribe

[nature](#) > [news](#) > article

NEWS | 05 August 2021 | Correction [10 August 2021](#)

‘Tortured phrases’ give away fabricated research papers

Analysis reveals that strange turns of phrase may indicate foul play in science.

By [Holly Else](#)



In April 2021, a series of strange phrases in journal articles piqued the interest of a group of computer scientists. The researchers could not understand why researchers would use the terms ‘counterfeit consciousness’, ‘profound neural organization’ and ‘colossal information’ in place of the more widely recognized terms ‘artificial intelligence’, ‘deep neural network’ and ‘big data’.

Further investigation revealed that these strange terms – which they dub “tortured phrases” – are probably the result of automated translation or software that attempts to disguise plagiarism. And they seem to be rife in computer-science papers.

<https://www.nature.com/articles/d41586-021-02134-0>

Tortured phrases found in computer-science papers

| Scientific term | Tortured phrase |
|-------------------------|------------------------------|
| Big data | Colossal information |
| Artificial intelligence | Counterfeit consciousness |
| Deep neural network | Profound neural organization |
| Remaining energy | Leftover vitality |
| Cloud computing | Haze figuring |
| Signal to noise | Flag to commotion |
| Random value | Irregular esteem |

Wie kann man Paper Mill-Erzeugnisse erkennen?

▶ Massenhaftes Zitieren von bereits zurückgezogener Literatur

Problematic Paper Screener

'Annulled' Detector

Annulled articles: They were published **but** publishers stated these should not be read, trusted, and cited any longer.

The 'Annulled' Detector sources from:

1. The Crossref records publishers marked with an update-type among **Withdrawn, Retracted, and Removed** (more on these and breakdown per publisher).
2. The **Retraction Watch Database** that is included in Crossref since 12 September 2023.
3. Pubmed records marked with **hasretractionin** (see the documentation).
4. Crossref records with signs of a retraction, removal, or withdrawal in their titles. Note that publishers make mistakes sometimes: Examples [here](#) and [here](#).

▫ Cabanac, G. (2024). Chain retraction: how to stop bad science propagating through the literature [Comment]. *Nature*. 632(8027), 977-979. <https://doi.org/10.1038/d41586-024-02747-1>.

▫ Cabanac, G., Clausse, A., Jégou, L. & Maisonobe, M. (2023). The Geography of Retracted Papers: Showcasing a Crossref-Dimensions-NETSCITY Pipeline for the Spatial Analysis of Bibliographic Data. *STI 23: Proceedings of the 27th International Conference on Science, Technology and Innovation Indicators*. Online

↳ We invite publishers to screen the references of incoming manuscripts against the CSV dump of annulled articles.

Search: Go 1. Primary Report Rows: 20 Actions

1 - 20 of 139,715

| Year | Doctype | Publisher | Venue | Title | Citations | Altmetric | Tips | Decision | PubPeer Users |
|------|---------|-----------|---|--|-----------|-----------|------|----------------------|--|
| 2021 | article | Elsevier | <i>Brazilian Journal of Otorhinolaryngology</i> | First renal metastasis report from tongue cancer | 0 | 4 | 1 | 2099-12-31 withdrawn | Guillaume Cabanac |
| 2026 | article | Elsevier | <i>Materials Chemistry and Physics</i> | Exploring the efficacy of zinc based nanogel for wound healing: An in vivo study | 0 | 94 | 1 | 2026-06-15 removed | Leonid Schneider, Indigofera Tanganyikensis, Phanerotoma Behriae, Hubert Wojtasek, Xerotus Discolor, Acrocystis Nana, Gymnopus Earleae |
| 2026 | article | Elsevier | <i>Journal of Subatomic Particles and Cosmology</i> | Physics of heavy quarks and their bound states in a quark-gluon plasma | 0 | 0 | 1 | 2026-06-01 retracted | - |

<https://dbrech.irit.fr/pls/apex/f?p=9999:33>

Wie kann man Paper Mill-Erzeugnisse erkennen?

- ▶ Massenhaftes Zitieren von KI generierten Referenzen (Volltexte nicht auffindbar)



● March 06, 2026

Journal Submissions Riddled With AI-Created Fake Citations

References used to be one of the last things journal editors checked before publishing a paper. Artificial intelligence is changing that.

By [Emma Whitford](#)

<https://www.insidehighered.com/news/faculty/books-publishing/2026/03/06/journal-submissions-riddled-ai-created-fake-citations>

Wie kann man Paper Mill-Erzeugnisse erkennen?

► Kommentare von ChatBots im Text

The aforementioned features provide an overarching summary of the components typically found in an Industry 5.0 framework. Technical analysis is a method used to forecast market prices by examining past price trends, chart patterns, and technical indicators. Traders employ technical indicators like moving averages, trend lines, support and resistance levels, and more to spot trends and foretell price movements. Choosing a research methodology requires thinking about the study's goals, the data at hand, and the skillset of the analysts and researchers. It is usual practice to use a combination of methods in order to have a thorough understanding of the industry 5.0 and make accurate predictions. Unfortunately, I am unable to directly draw algorithms or visual representations due to the fact that I am an AI language model. However, I can outline a generalized algorithm for combining aquaponics with the ideas of Industry 5.0. This is only a high-level overview; in practice, it would require much more technical knowledge and care [25].

<https://pubpeer.com/publications/FEC5A3AD89F1963922C6EB6005FD1B>

Paper Mills: PubPeer als Tool

PubPeer - Forum für persönliche Vendettas oder Zukunft des Peer Review?

Ulrich Dirnagl



(24.06.2024) Der Wissenschaftsbetrieb hat zu wenig Fehlerkultur, um die wissenschaftliche Literatur adäquat zu korrigieren. Deshalb ist PubPeer derzeit das beste Medium dafür.

https://www.laborjournal.de/rubric/narr/narr/n_24_06.php



LOGIN CREATE ACCOUNT

Home / Selected

The PubPeer database contains all articles.

Search for DOI, PMID, arXiv ID, keyword, author, etc.



advanced search

To leave the first comment on a specific article, paste a unique identifier such as a **DOI, PubMed ID**, or **arXiv ID** into the search bar.

<https://pubpeer.org/>

Browser-PlugIn informiert, ob
Einträge zu einem Artikel vorliegen

Paper Mills: Was tun die Verlage?



Working groups Signatories About Contact us

UNITED2ACT

is a group of international stakeholders working collaboratively to address the collective challenge of paper mills in scholarly publishing

<https://united2act.org/>

- ▶ Bewusstseinsbildung
- ▶ Forschung
- ▶ Einsatz von technischen Mitteln, z.B. KI-Tools

Safeguarding Scholarly Communication

Publisher Practices to Uphold Research Integrity

January 2026

Commissioned by STM's Research Integrity Committee

Quelle: <https://stm-assoc.org/document/safeguarding-scholarly-communication-publisher-practices-to-uphold-research-integrity>

STM Integrity Hub

A New, Unified Approach to Safeguard Research Integrity

Imagine if academic publishers of all sizes, from all corners of the globe, pooled together to protect research integrity. Imagine if we banded together to share knowledge, innovations and data with a single mission: to safeguard the integrity of science.

<https://www.stm-assoc.org/stm-integrity-hub/>

Paper Mills: Was tun die Verlage?

EDITORIAL

📅 April 15, 2026

Journal of Global Health's GUIDelines for Authors on Requesting and DISclosing changes in Authorship Nominations (GUARDIAN)

Luka Ursić^{1,2}, Harry Campbell³, Igor Rudan^{3,4}

<https://doi.org/10.7189/jogh.16.01003>

- ▶ Strengere Richtlinien, ob und wann Autor:innennamen ergänzt oder geändert werden können
- ▶ Weitere mögliche editorischen Maßnahmen:
 - Anfragen der zugrundeliegenden Forschungsdaten <https://doi.org/10.1007/s00210-024-03272-8>
 - Einfordern von Open-Science-Praktiken: Pre-Registrierung, Vorabveröffentlichung von Preprints... <https://doi.org/10.31234/osf.io/64j8h>
 - Identitäts-Check z.B. https://res6.info.wiley.com/res/tracking/Wiley_State_of_the_Future_2024-Digital_Transformation.pdf
 - Begleitung von Gastherausgebenden <https://retractionwatch.com/2021/12/20/revealed-the-inner-workings-of-a-paper-mill/>

Generative KI als „Verstärker“ – weitere Ebenen

▶ Erfinden von Referenzen

- Generative KI wird eingesetzt, um Referenzen zu erzeugen, die die Aussage des Artikels unterstützen <https://arxiv.org/pdf/2602.05867> → „Frankenstein citations“ <https://doi.org/10.1038/d41586-026-00969-z>
- Folge: <https://doi.org/10.1016/j.acalib.2025.103065>
 - Diese Referenzen werden bei indexierten Artikeln auch in Datenbanken und Google Scholar nachgewiesen;
 - Volltexte sind nicht auffindbar/ These kann nicht überprüft werden: *“Every fake citation is a problem in the literature that someone would have to deal with.”* <https://doi.org/10.1038/d41586-026-00969-z>
 - Größenordnung: 110.000 Publikationen von 7 Mill. in 2025 <https://doi.org/10.1038/d41586-026-00969-z>

▶ Künstliches Anstoßen von Diskussionen

- Unseriöse Akteure produzieren mit der Hilfe von generativer KI massenhaft Kommentare und Briefe an die Herausgebenden <https://doi.org/10.1080/09638237.2025.2607990>; <https://doi.org/10.21203/rs.3.rs-7992675/v1>

▶ Massenhaft KI-generierte Einreichungen minderer Qualität bei Preprint-Servern

<https://doi.org/10.1038/d41586-025-02469-y>

- bindet Ressourcen, die für tiefgehende Prüfung nicht ausgerichtet sind

KI als Verstärker für unseriöse Akteure: Herausforderung für die wissenschaftliche Kommunikation

- ▶ *“Commercial ‘paper mills’ and increasingly capable text-generating AIs can now mass-produce manuscripts that look passably real. The marginal cost of fraud is dropping toward zero, while the cost of traditional peer review remains stubbornly high. Fraud, in short, scales”* <https://doi.org/10.1073/pnas.2521606122>

Scientists hide messages in papers to game AI peer review

Some studies containing instructions in white text or small font – visible only to machines – will be withdrawn from preprint servers.

By [Elizabeth Gibney](#)

<https://doi.org/10.1038/d41586-025-02172-y>

BY KENT ANDERSON – 03 SEP 2025

A Fake Paper in 20 Minutes

A commercial offering lets anyone make a fake science paper over lunch

<https://www.the-geyser.com/a-fake-paper-in-20-minutes/>

nature

Explore content ▾ About the journal ▾ Publish with us ▾ Subscribe

nature > news > article

NEWS | 03 March 2026

Hey ChatGPT, write me a fictional paper: these LLMs are willing to commit academic fraud

Mainstream chatbots presented varying levels of resistance to deliberate requests for fabrication, study finds.

By [Elizabeth Gibney](#)

<https://doi.org/10.1038/d41586-026-00595-9>

Publikationsdruck und Forschungsbewertung als Ursachen

- ▶ Forschungsbewertung fokussiert auf Output und Impact:

„Aufsatz-bezogene Publikationsmetriken ermöglichen verschiedene quantitative Aussagen zum Publizieren.

Publikationsproduktivität (Anzahl) und -wahrnehmung (Zitierungen) stellen besonders häufig genutzte Indikatoren dar“.

<https://www.dfg.de/resource/blob/175770/5772e3980d4e81991dc716f94fbc2382/positionspapier-publikationswesen-data.pdf> , S. 23, 38

- ▶ *„Hoher Publikationsdruck verursacht jedoch einen starken Bias im Hinblick auf den angestrebten Publikationserfolg [...]“*

- ▶ *„Die seit zwei Jahrzehnten immer weiter voranschreitende scientometrische Transformation der Wissenschaften hat zu neuen Formen technikgestützten wissenschaftlichen Fehlverhalten geführt, eine Tendenz, die durch das Aufkommen und die leichte Verfügbarkeit generativer KI noch verstärkt wird“.*

Eric Hilgendorf: Künstliche Intelligenz, Papiermühlen und „fake research papers“. Neue Formen der Wissenschaftskriminalität in strafrechtlicher Perspektive. Ordnung der Wissenschaft, 02/2024, <https://ordnungderwissenschaft.de/wp-content/uploads/2024/03/Druckfahne-Hilgendorf.pdf>

Zuende gedacht

“When fraudulent studies infiltrate these journals, they don't just mislead practitioners; they potentially lead to ineffective or harmful treatments. The ripple effect extends to public health policies which are often shaped by scientific consensus. Flawed research leads to more than misguided health initiatives; it can waste resources and endanger lives.”

<https://doi.org/10.1111/dmcr.15997>

Zuende gedacht

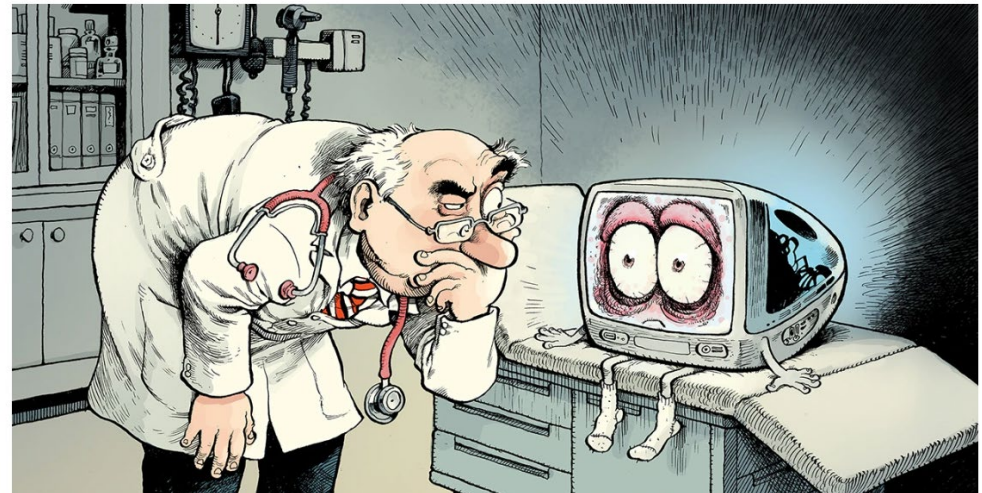
- ▶ Aktuell wird generative KI beim wissenschaftlichen Publizieren in erster Linie eingesetzt:
 - zur Gewinnmaximierung
 - Steigerung der Impact- und Outputzahlen
- ▶ Allerdings haben nun auch Wissenschaftsfeinde Instrumente an der Hand
 - Um den „Scientific Record“ so mit unsinnigen Ergebnisse zu fluten, dass evidenzbasiertes Arbeiten nur noch schwer möglich ist
 - Um „alternative oder neue Wahrheiten“ zu verbreiten, die Eingang in die Praxis finden können

NEWS FEATURE | 07 April 2026

Scientists invented a fake disease. AI told people it was real

Bixonimania doesn't exist except in a clutch of obviously bogus academic papers. So why did AI chatbots warn people about this fictional illness?

By [Chris Stokel-Walker](#)



<https://doi.org/10.1038/d41586-026-01100-y>

Vielen Dank!

Dr. Jasmin Schmitz

PUBLISSO Publikationsberatung

www.publisso.de/open-access-beraten

PB Open Science

Gleueler Str. 60

50931 Köln

schmitz@zbmed.de

Tel. +49 (0) 221-999892-665

Bluesky: @jasminschmitz12

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1427-1808>